

第15週目授業改善アンケート【理学部】

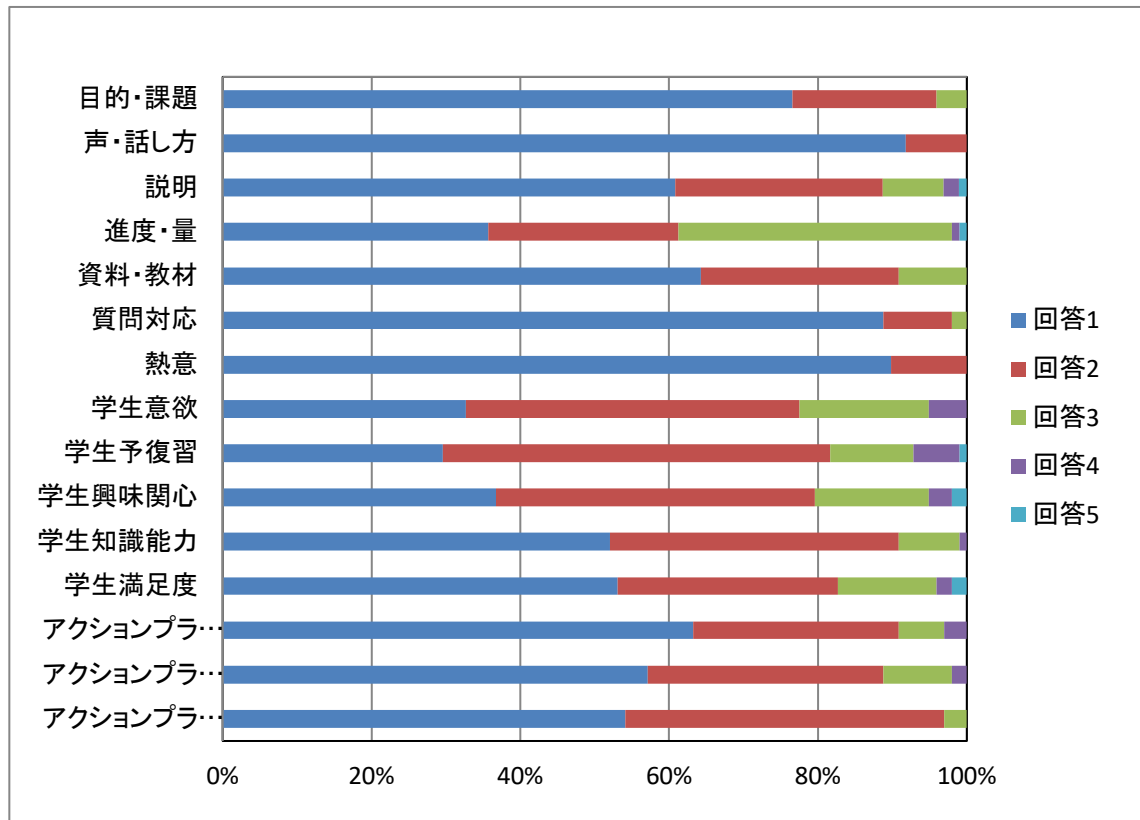
基礎分子生物学(藤原滋樹)

74104

受講生数120名

		回答1	回答2	回答3	回答4	回答5	有効回答数	平均
設問1	目的・課題	75	19	4	0	0	98	4.7
設問2	声・話し方	90	8	0	0	0	98	4.9
設問3	説明	59	27	8	2	1	97	4.5
設問4	進度・量	35	25	36	1	1	98	3.9
設問5	資料・教材	63	26	9	0	0	98	4.6
設問6	質問対応	87	9	2	0	0	98	4.9
設問7	熱意	88	10	0	0	0	98	4.9
設問8	学生意欲	32	44	17	5	0	98	4.1
設問9	学生予復習	29	51	11	6	1	98	4.0
設問10	学生興味関心	36	42	15	3	2	98	4.1
設問11	学生知識能力	51	38	8	1	0	98	4.4
設問12	学生満足度	52	29	13	2	2	98	4.3
設問13	アクションプラン1	62	27	6	3	0	98	4.5
設問14	アクションプラン2	56	31	9	2	0	98	4.4
設問15	アクションプラン3	53	42	3	0	0	98	4.5

※平均の算出方法は、回答1=5点、回答2=4点、回答3=3点、回答4=2点、回答5=1点 としたものを合算し、有効回答数で割ったものとする



アンケート質問項目

設問1:毎回の授業の目的や課題は、明確にされていませんか？

設問2:教員の声の大きさや話し方は、聞き取りやすかったですか？

設問3:教員の授業内容の説明は、分かりやすかったですか？

設問4:授業の進み方や内容量は、あなたにとって適切でしたか？(速すぎる・多すぎる=① 適当=③ 遅すぎる・少なすぎる=⑤)

設問5:配布資料・視聴覚教材・テキストなどは適切に利用されていましたか？

設問6:教員は、受講生が質問や意見を述べる機会をつくり、それらに答えていましたか？

設問7:授業に対する教員の熱意を感じましたか？

設問8:あなたは、この授業に意欲的に取り組んでいましたか？

設問9:あなたは、この授業の予習や復習をしていましたか？

設問10:あなたは、この授業によってこの分野への学問的興味・関心が高められたと思いますか？

設問11:あなたは、この授業を通じて新たな知識や考え方を身につけることができましたか？

設問12:全体としてこの授業にあなたは満足していますか？

設問13:アクションプラン「授業の中で動画を利用して、イメージがわかりやすいよう工夫する」は授業改善に効果がありましたか

設問14:アクションプラン「各スライドが教科書のどのページに対応するか明示し、理解を助ける」は授業改善に効果がありましたか

設問15:アクションプラン「宿題の簡単な解説・ヒントを質問&回答のページに載せ、復習を促す」は授業改善に効果がありましたか

回答1:はい 回答2:どちらかというとはい 回答3:どちらともいえない 回答4:どちらからというといいえ 回答5:いいえ

基礎分子生物学(藤原滋樹)

記述

- ① とても分かりやすかったです。改善点は、質問回答のページの最初や授業の最初のスクリーンにダイジェストで、授業内容の項目を示したらよりよいと思います。
- ② 期末テストの過去問にもっと解説を書いて下さるとうれしい。宿題の解答・解説(ヒント)はweb上ではなく紙に印刷して、次週に渡すのがいいと思う。
- ちょっと内容が難しいが、宿題を毎週出すことは学習習慣がついて良いと思った。
- DNAの合成やRNAプライマーの合成等、動画を使用することで、先生の説明とイメージが合致して記憶に定着しやすかったです。どんな質問にも丁寧に返答してもらえて、生物を学んでいなくても取り組めるように工夫されていて、嬉しかったです。
- ③ 課題が記述式が多く、難しい問題には時間を費やすことが多かった。基礎問題も多かったが、個人的にはこの課題に時間がかかっていたので、もう少し量を少なくしてもらったほうがやりやすかった。
- ④ 分子生物学についての興味・関心を持つことができ理解を深めることができた。また予習で教科書の問題を解いても、その解答が合っているのかわからないので、教科書の問題の答えも欲しいです。
- ⑤ 基礎分子生物学の授業は生物の専門科目なので、やはり、高校時代に生物選択者だった人に有利に働いていると思うので、大学1年生のときに受けなければならない必修科目にするのはかなり残酷なことだと思います。それをするならば、前期で生物の基礎を固めることができる授業をとることを入学時にすすめる等のことをすべきだと思います。自学自習で、高校の生物を復習するほど大学生は暇ではないです。まず、大学1年生のときは基礎固めをさせるべきだと思います。
- 専門的な内容が多く、難しかった。
- 授業の進行スピードが速くてついていけなかった。
- 難しい。2単位の重みを感じた。
- プレッシャーが半端ない。
- 高校で生物をうけていない人には、未知の言葉が多すぎて、難しかった。
- 藤原先生はとても熱い。

送られて来るメールの数は多すぎるように感じた。

⑥

1回欠席ただけで(部活の試合で仕方なく)授業内容についていけなくなった。内容をもっと簡単なものにしてほしい。

⑦

どの授業のどの先生方よりも、藤原先生は授業に熱心で、僕自身も勉強しなければならないと常に感じることができました。改善点としては、もちろん、宿題は自分で考えて最後まで行うことが基本ですが、宿題が返却されても答えが分からないことがあったので、対策して頂きたいと思いました。一年間ありがとうございました。

どうしても眠たくて寝てしまった。生物は複雑で難しかった。

高校で生物を勉強していなかったなので、内容が難しく、最初のほうで心がおれた。

今まで私は脳科学一筋で、ホルモンや伝達物質などの機構を研究していくつもりで大学に入ったつもりなのだが、この授業のせいで遺伝学に凄まじく興味がひかれました。

先生のやる気がみなぎってて良かったのですが、学生がそれについていけないような気がしました。

いつも丁寧にわかりやすい授業をして下さっていて、受けていて楽しいです。質問・回答のページもたくさん質問に回答して下さい、いつもありがたく思っています。

とても丁寧な授業でわかりやすかったです。

宿題の簡単な解説だけでなく、回答をのせてほしい。スライドを事前におくってくれるのは、予習もしやすいし、内容を理解しやすくなる。

とても興味深い話を多くありがとうございました。

圧迫感がすごい。

課題とか質問の機会を与えてくれる授業だったので、1コ1コ確実に知識をつけることができた。先生の声も説明もとても分かりやすかった。来年の1年生にも続けてほしい。

授業の度に質問紙の記入を求められていたため、毎回の授業で疑問を持つ習慣が身に付き、他の授業においても、同様な姿勢で臨めるようになったので良かった。

毎授業の後に提出する質問票に対して丁寧に質問に答えてHPIにUPしていただいていたたり、宿題返却の時に長い時間質問に対して答えていただいたりして、とても授業への熱意が感じられました。

⑧	必修だからという理由でこの授業をとり、全体的に難しい内容だったが、熱意の伝わる先生の講義スタイルや、内容そのものの面白さから楽しんで受けることができた。欲を言うのであれば、課題のヒントだけでなく、解答例もほしい。
⑨	宿題の簡単な解説とヒントをもう少し詳しくしてほしいです。
⑩	スライドを指して説明するときに、レーザーポインターを使った方が良いのではないかと思います。余計なお世話でしたらすみません。
	むずい
	理解している人と理解していない人への対応の差別が感じられてしまいました。
	15の宿題の解説やヒントのところ少し分かりにくかったです。
	非常に理解しやすく、教員の熱意も伝わってきたので、受講する側としても頑張ろうという意気込みになりました。