

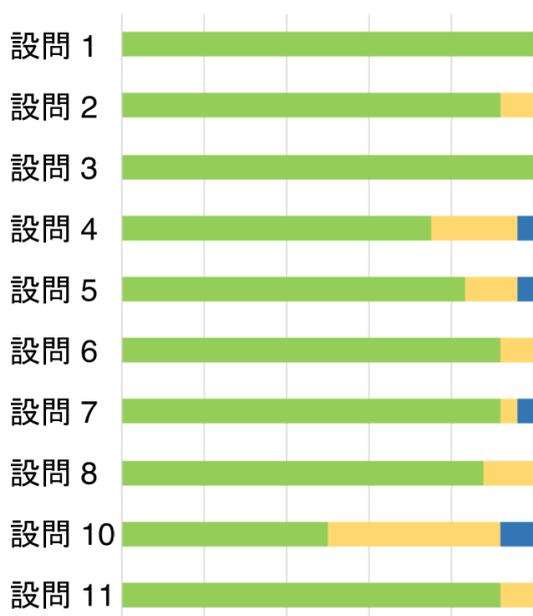
2019 年度 『分子生物学』 アンケート集計結果

設問1)	この授業では、学期の最初に到達目標や取り組み方などについて十分な説明が行われましたか？
設問2)	この授業は、シラバスの到達目標に示された能力が身につくような内容でしたか？（自分が身につけたかどうかは別の質問で尋ねますので、ここでは「そういう授業であったかどうか」を教えてください）
設問3)	この授業で、教員は、受講生の学問的関心や知的好奇心を高めるように授業を進めたと思いますか？
設問4)	この授業で、教員は、受講生の理解度や能力、興味や関心を確認しながら授業を行ったと思いますか？
設問5)	この授業で、教員は、受講生にわかりやすい授業をするように努めたと思いますか？
設問6)	この授業で、教員は、受講生の意欲・自主的な学びを引き出すための工夫をしたと思いますか？
設問7)	この授業で、Moodle のフォーラムは、勉強に役立ちましたか？
設問8)	この授業で、毎回課される宿題は、勉強に役立ちましたか？
設問10)	あなたは、この授業の到達目標を達成できましたか？
設問11)	総合的に考えて、この授業に満足しましたか？

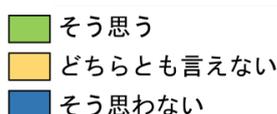
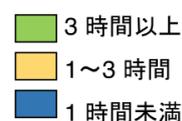
そう思う	どちらとも言えない	そう思わない
24	0	0
22	2	0
24	0	0
18	5	1
20	3	1
22	2	0
22	1	1
21	3	0
12	10	2
22	2	0

設問9)	あなたは、この授業の予習や復習を 1 週間に平均何時間くらいしましたか？
------	--------------------------------------

3 時間以上	1~3 時間	1 時間未満
5	16	3



設問 9



自由記述

基礎の授業を受けていなかったため、万全の状態ではなかったため、授業に臨めずついていけたかどうか不安な点が多かった。

最終回、実際の研究内容に触れ、研究者に質問する、という機会はとても新鮮でした。とても良い機会になったと思います。

毎日課題が出されていたため、復習や予習をする習慣がつくことにつながったと感じた。また、自分で調べないとわからない問題が多かったため、自主的にわからない単語であったり、研究を調べることができたので、知識をつけることにもつながった。なので、宿題として問題を出されていたり、moodleを使ったディスカッションが勉強の役に立ったと考えた。

受講者たちが授業ごとの内容についての理解を深められるための場が提供されており、授業の復習や授業の内容より専門的な知識を自身で学習することができた。

毎回課された課題は分子生物学を論理的に理解する上でとても役立ちました。授業中で丁寧に教えていただいた。先生の研究室に質問しに行った時も、丁寧に対応して頂いた。

基礎的な部分から発展的な部分までしっかりやっている点が良い。宿題の解説はもっと簡潔なものでよいと思った。

遺伝学が得意ではないが、後期よりも頑張りたいと思ったので受講しました。だけど、講義中盤あたりで課題を重荷と感じてしまっている自分がいたので、悔しかったです。だけど、最後の方はもう一度頑張ろうと思ってやっていたので達成感がありました。この授業は学生自身が学ぼうとすればするほど、身につく授業だと思いました。

将来分子生物学の研究者になりたいと思いました。

おまけの内容など、最近の研究についても触れていてとても面白かった。

詳しく教科書の要点をまとめて教えてくださったり、教科書に載っていない知識を授けてくださったので、とてもためになる講義でした。ありがとうございました。

moodleを一番活用した授業でした。

あと、フォーラムで受講生の疑問に対する回答などがたくさん閲覧することができたので良かったです。

自分は、フォーラム等を利用した意見交換などが前まで少し苦手でしたが、形だけでも点数アップという対策をとってくれたので自然と調べて書き込むことが多くなり、分子生物の知識だけでなく、色んな面で成長できたように自負できる授業でもありました。

この授業での改善点は、自分の中では特にありません。

藤原先生は本当に良い先生だと思います。

講義内容自体はとても充実しているし具体例を挙げながら解説してくれていたのが知識として身についたと思う。先生の知識量がとても多く、生徒が間違えた回答や間違いやすい回答を先生視点から解説してくれるのが良かった。改善して欲しい点としては図形を用いて説明する場合、その図形上で口頭で大まかに説明するだけでなく、具体的に説明したり黒板に単語等書き込みながら説明して欲しかったです。講義中にメモを取りたいので黒板を使って説明する際はそのようにして欲しいです。

自分が疑問に思う点や、興味を持った点を気軽に質問できる環境にあってとても良かったと思います。

フォーラム意外にも、実際に討論する場があればもっと良いと感じました。

「良い点」は、講義で話した内容に関して、課題では深く突っ込んだ内容を問うところが、復習をする上でしっかり身につくまで取り組むいいきっかけになったと思う。また、Moodleのディスカッションの機能は、他の人たちの着目している点を共有して、みんなで回答することで、全体で深い学びへと繋げていくことができたのではないかと思ったので良かったと思う。

あえて改善点を出すのであれば、宿題の回答欄が狭かったため、もう1枚に増やしてスペースを増やすか、裏面にも問題を付けてスペースを増やしてもらえると嬉しかった。

授業の内容が毎回とても濃く、それに伴って課題も難しいものが多くあったけれども、その課題を解くためにみんなで話し合ったり、教え合うことが出来て、自分の理解も深まったと思うのと、課題返却後に解説をととても丁寧に下さるので、とてもわかりやすかったです。

ホヤの画像を使って見せてくれていたのが藤原先生の研究についても知ることができてよかったと思った。

宿題やMoodleのフォーラムでの書き込みを通じて授業内容の理解を深めるだけでなく、自ら進んで学習できたところがよい点だと思いました。改善してほしい点はないです。

レポートの解説に長い時間をとってくださっていてありがたかったです。

ありがとうございました。

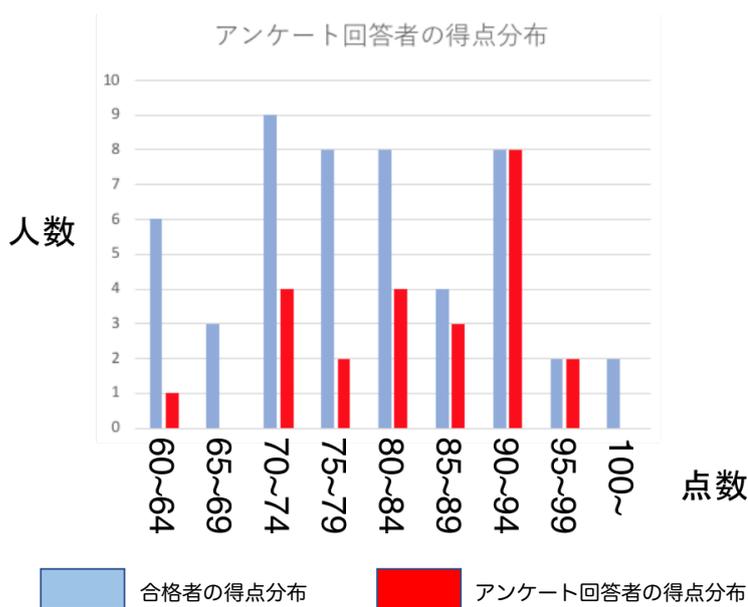
授業初めの宿題プリントの解説を丁寧にしてもらえるからすごくすっきりする。

毎回の宿題のおかげでよく理解できました。

先生が生徒のレベルをよく理解されていて、急ぎすぎない授業形態がとてもよかった。宿題の難易度が高く、教科書やネットにも載っていないことが多く、少しきつい部分があった。

基礎分子生物学に続き自分の興味のある分野が多くあったのでとても面白い授業でありました。毎回の宿題プリントでその回の復習をすることが出来るのがとてもよかったです。基礎分子生物学のように宿題プリントの解説のプリントがあれば教科書のどの部分かがわかりやすいのであればいいなと思いました。

【参考資料】 アンケート回答者の得点分布



合格者の平均点： 79.7 点

アンケート回答者の平均点： 84.4 点