

2021年度『分子生物学』第14週（最終週）アンケートの結果

回答	1	2	3	4	5	合計
(1) 毎回の授業の目的や課題は、明確にされておりましたか？	27 (71%)	10 (26%)	0	0	1 (3%)	38
(2) 教員の授業内容の説明は、分かりやすかったですか？	22 (58%)	10 (26%)	3 (8%)	1 (3%)	2 (5%)	38
(3) 授業の進み方や内容量は、あなたにとって適切でしたか？ (速すぎる・多すぎる=1 適当=3 遅すぎる・少なすぎる=5)	14 (37%)	9 (24%)	13 (34%)	0	2 (5%)	38
(4) 資料やビデオ教材などは分かりやすかったですか？	22 (58%)	8 (21%)	4 (11%)	2 (5%)	2 (5%)	38
(5) 授業に対する教員の熱意を感じましたか？	28 (74%)	8 (21%)	1 (3%)	0	1 (3%)	38
(6) あなたは、この授業に意欲的に取り組んでおりましたか？	13 (34%)	14 (37%)	8 (21%)	2 (5%)	1 (3%)	38
(7) あなたは、この授業の予習や復習をしておりましたか？	12 (32%)	11 (29%)	11 (29%)	3 (8%)	1 (3%)	38
(8) あなたは、この授業によってこの分野への学問的興味・関心が高められたと思いますか？	11 (29%)	21 (55%)	4 (11%)	1 (3%)	1 (3%)	38
(9) あなたは、この授業を通じて新たな知識や考え方を身につけることができましたか？	18 (47%)	16 (42%)	3 (8%)	0	1 (3%)	38
(10) 全体としてこの授業にあなたは満足していますか？	18 (47%)	12 (32%)	6 (16%)	1 (3%)	1 (3%)	38

2

(11) オンライン授業では、受講生からの質問や意見を述べる機会が少ないことが予想されます。この授業では受講生から見て、質問や意見を述べる機会は十分にあったと感じましたか？ もし足りなかったと感じた場合には、どのような方法で質問や意見を求めるのが適切だと思いましたか？【自由記述】（オンライン授業の場合のみ回答）

回答者

回答

あったと思います。

十分であった

あったと思う

とてもあったと思います。

十分にあった。

問題ないです。

質問や意見を述べる機会は十分にあったと思いました。

十分にあった。

質問する機会を設けてくださっていたので、よかった。

質問ができる機会は十分にあったと思う。自分が疑問に思ったことを解決することができた。

毎回、質問があったので質問や意見があれば述べられる機会になったと思います。

毎授業ごとに質問を募り、それに対し学生同士で意見を述べる機会がたくさんあったため、意見交換の場は十分にあったと考える。学生が抱いた質問を可能な範囲で公開することは、自分では考えなかった疑問に気付く機会になり、非常に勉強になった。他の方法としては、選択肢として解答する小テストの問題や教科書等の章末問題について、順を追って論理的に解説できるかを何らかの方法で試し、その解説について学生同士で閲覧し合うといった方法で、何か間違いがあればお互いに学びになり、もっと分かりやすい説明の仕方を模索できて、交流の機会になるのではないかと

十分にあったと思います。

あった。

特に足りないと感じたことはありませんでしたが、匿名で質問できる方がどんな質問でもしやすいなと思いました。

十分にあったと思う。

質問やディスカッションフォーラムなど、他の講義に比べると自分の意見を述べる場が多かったです。

復習をしながら些細なことですが知りたいことが新たに生じることがあったんですが、今週のディスカッション部分には書けなかった質問が多かったです。。

出席確認として質問や意見を述べる機会があったり、ディスカッションフォーラムで自分の考えや調べたことを発表することもできていたため、十分にあったと思います。

あったと感じる

機会は十分にあったと思う。

フォーラム機能を使って自分の疑問を解消することができ、他の生徒の質問に答えようとして調べるなどすることでさらに理解を深めることができた。質問や意見を述べる機会が少ないという不満は全く抱かなかった。

受講生の質問に対して、調べ学習を行ったうえで別の受講生が回答する場が与えられており、質問や意見を述べる機会は十分にあったと思います。

フォーラムを用いて質問し、生徒同士や先生による質問の返答もあり十分であると思います。また、対面授業よりも気楽に質問しやすい環境だったと思います。

掲示板形式とは言え、毎週誰かの質問に答え続けたので、意見を言うことに対する気恥ずかしさやハードルが無くなったと感じました。

	あったと思う
	十分でした。
	十分にあったと思います。
	皆でディスカッションを行うという内容は良かったと思います。
	質問の場は十分に設定されていたと思います。
	十分に機会があった。みんながどのような疑問を持ったかを知れてうれしい。
	特に足りないとは思わなかった
	質問や意見を述べる機会は十分にあったと思う。
	毎回の授業でグループディスカッションやアンケートなどを求められていたため気軽に自分の疑問などを聞くことができた。
	十分あったと思う。
	授業の質問やディスカッションなど、数多くの意見を述べる場が十分にあった。
	質問と意見を述べる機会は十分ありました。
	質問や回答する場が設けられていた。
Total	38/38

3

(12) この授業に関して、あなたが感じたことを自由に記述してください。授業改善のためのアドバイスなどがあればぜひお願いします。【自由記述】

回答者	回答
	もう少し文字の情報を多くしてもらった方が僕は分かりやすいと思いました。
	他の授業よりも、質問がしやすく、それに対する回答も色々な角度からあって、わからないことを減らせるので良いと思った。
	ディスカッションフォーラムを活用する授業はこれのみであり、一年のときもなかったの新鮮でした。
	内容がむずかしいのもあったが、教科書に載っていない話が結構出てきたので、分からない部分が多かった。
	とても分かりやすく、意欲的に学べる環境であったのでこのままでいいと思います。
	楽しかったです。
	初めて授業内容についてのディスカッションというものをしましたが、学習の中でとても参考になりました。
	元々生物が苦手なので、難易度は高いと感じたが、わかりやすい説明だった。

分子生物学は専門的な内容が多く、少し難しいと感じる場面が多かったが、質問する場所もあり、疑問に思うところは解決できたと思う。それでも、完全に理解できていないところもあると思うので、授業をもう少し詳しく説明してほしいと思った。

一週間の期限があったのでスケジュールを組みやすく、忙しい時期でもなんとか対応できたので良かったです。

確かに、毎回の小テストがあったおかげで勉強が捗ったというのは、テストがなければ勉強をしないという意味にもなり得るが、それでも毎回の学習に割く時間が一定数生まれるため、有意義であった。特に質問への回答を用意する時間は、より深い部分の知識を得ることにつながり、質問とは関係なくてもその行動の副産物として面白い事実を発見することにもつながったため、とても良い授業外学習にできると感じた。

自分が疑問に思ったことを先生だけではなく生徒みんなと共有することができるのでよかったです。ありがとうございました。

オンラインなのに凄くわかりやすかった

基礎より難易度が上がったので、質問に答えるのが少し大変でした。

ディスカッションでより興味がわいたり、詳しい情報を得たりできてよかった。

授業は難しかったですがその分質問やディスカッションフォーラムなど自分で調べないといけない機会が多く最後まで取り組むことが出来た。

ディスカッションの活性化で毎週教科書以外の質問に答えながらいろんな資料を探しました。その過程で新たな概念を詳しく知り、知識が増えていくように感じました。

藤原先生の授業はパワーポイントを使って授業をしてくださるため、直接メモを取ることができ、すごく受けやすい授業でした。しかし、1枚のスライドに対して8-10分ほど説明があると、少し長いなど感じてしまうことがありました。そのため、スライドの枚数は多くても良いので、なるべく1枚のスライドに対して5分程度の説明にしていただけると集中力も持続することができ良いのではないかと感じました。

他の教科に比べて先生自身が熱心であったり、ディスカッションが行われていて生徒も積極的に授業に取り組めたりしたのでよかったと感じる。

特になし

1年の時の基礎分子生物学からの延長線上の学習と新しく発展した内容があり、その内容を再度確認しながら意欲的に学ぶことができた。

最初は、「生徒が他の生徒の質問に回答する」という仕組みに対して忌避感がありましたが、授業が進んでいくうちに楽しくなり、また知識を深めることができました。一方、自分が回答した質問に対して、後から別の生徒によって同じような内容の、しかも明らかに手を抜いた回答がされることがあり、少々憤りを覚えました。また、スライド資料や課題の量は適切だったと思います。講義を担当していただき、ありがとうございました。

質問の返答が回を追うごとに難しくなっていき、十分に調べて返答出来なくて躊躇いが生じてしまった事があります。

毎週の課題で自分の必要な知識をあらゆる方法を用いて探す姿勢が身についたと感じました。

毎回の授業の内容がはじめに明らかにされているためどんなことを意識して授業を聞けばよいか分かりやすかった。

説明が非常に分かりやすかったです。

講義で得た知識だけでなく、得た知識を応用して問題を解かないといけない点で難しい科目だと思いました。改善点は思いつきません。ありがとうございました。

非常にまとまったスライドで見やすかったです。

マイクを変えてから音声がとても聴きやすく良いと感じました。パワーポイントのDL形式なので、一度DLしてしまえばネット環境に左右されず何度でも見返すことができるので有り難く感じました。

動画が長いので1/3の長さにしてほしい。説明はもっと大雑把でよい。短く核心だけを述べてほしい。例えば説明の際、「細胞は大きい物ではなくて、小さい物です」ではなく、「細胞は小さい物です」だけでよいし、「みなさん高校の生物の授業で単語だけは聞いたことがある人も多いんじゃないかと思いますが」といった言葉はなくてよい。そして、教員が学者であり厳密であることに固執しているため、「つまり」と言って要約に入る際、一から同じ説明をした後ようやく結論付けるので同じ話を何度も聞かされているようでじれったい。また、動画の速度は変えられる方がよい。早口で長時間話すのはプロといえど大きな負担だろうから、ゆっくり話すこと自体は仕方がない。しかし、生徒は苛立つだろう。大雑把な人間が念頭に置くべきなのは丁寧さであり、丁寧な人間が念頭に置くべきなのは大雑把さである。思い切って自分の性質と逆のことを意識すると、つり合いが取れてクセが抜け、洗練された中庸に至るだろう。

基礎分子生物学を受けていたとは言え、初めて聞く単語ばかり出てきて難しかった

どの授業もだいたい動画をみて課題をやったら終わりだが、分子生物学では、その日の講義で疑問に思ったことなどを質問するようになっており、その後にその質問をまとめて生徒同士でその質問を調べて答える形式のものであったのでその方法はよかったと思う。ただしめんどくさいと思う部分もあった。

パワーポイント内の音声だと音量を上げたりすると止まってしまうのが少し気になりました。

動画の解説も丁寧にしてくださっていたのでわかりやすかったです。

スライドに含まれている音声のスピードが少し遅かったため、もう少し早くしていただけると助かります。

ディスカッションの質問に答えた後、自分の答えは正しくかどうかを知りたいです。

スライドで授業が進むので何回も見直すことができ、学習しやすかったです。

Total

38/38

【まとめ】

(11) オンラインで学生の質問や意見を出してもらう方法について：

- * 「小テストの問題や教科書等の章末問題について・・・論理的に解説できるかを何らかの方法で試し、その解説について学生同士で閲覧し合うといった方法で、何か間違いがあればお互いに学びになり、もっと分かりやすい説明の仕方を模索できて、交流の機会になるのではないか」という建設的な意見をいただきました。いいですね。次年度、そういうことができないか考えてみます。

- * 「復習をしながら・・・知りたいことが新たに生じることがあったんですが、今週のディスカッション部分には書けなかった質問が多かったです」という声もありました。そういう自由な質問が出せる場所も作れたたら…と思います。あんまりたくさん出てくると、他のみんなにとって情報量が多すぎてフォローしきれなくなるかも知れません。でも試してみようかな…と思います。
- * 全体としては質問をしたりディスカッションをしたりのは活動は好評だったようです。「気楽に質問しやすい環境だった」とか「気恥ずかしさやハードルが無くなったと感じた」というコメントがたくさんあってうれしかったです。

(12) 授業の感想やアドバイスについて：

- * ここでも、傾向としては受講生どうしでのディスカッションが好評だったことが伺われました。「いろんな資料を探しました。その過程で新たな概念を詳しく知り、知識が増えていくように感じました」というコメントがありました。これはシラバスで表明した授業の目的に合った反応で、とてもうれしいです。
- * PowerPoint スライドの説明を短くという意見がいくつかありました。次年度以降、改訂をするときには言葉を厳選して簡潔な説明を目指そうと思います。

(最後に) みなさん、たくさんの建設的な意見を、ありがとうございました。